

Emily Hulme Kozey
March 2017

Episteme and Techne in the Statesman

¿Qué significa para el político ser un practicante de una *episteme* o una *techne*? Antes de comenzar la *diáresis* en la primera parte del diálogo, el huésped eleático pregunta al Joven Sócrates si el político es alguien que tiene una *episteme*. El Joven Sócrates asiente, pero debemos preguntarnos, ¿De qué depende su respuesta? ¿por qué utiliza estos dos términos como si fuesen intercambiables en vez de ceñirse a uno de ellos?

Comienzo la presentación examinando brevemente lo que estos términos significan en el contexto externo a Platón: *techne* es un concepto muy antiguo que refiere a una profesión especializada, a tiempo completo, una práctica racional que un miembro de la clase baja realizaba para ganar dinero. *Episteme* puede denotar los mismos tipos de campos. Sabemos, a partir de ciertas inscripciones antiguas, que los doctores podrían ser aclamados tanto por su *episteme* como su *techne*, pero *episteme* era realmente un término para denotar un cierto arte en el círculo socrático, el cual era considerado como bastante menos vulgar. La *Episteme* también puede ser interpretada como un componente de la *techne*.

Considero que el político tiene *episteme* y *techne*. Defenderé mi punto de vista de que *techne* y *episteme* pueden distinguirse en este diálogo (la *episteme* sola está asociada con la *doxa* y una especie de conocimiento trascendental), aunque en la *diáresis*, *episteme* funciona principalmente como sinécdoque para *techne*, lo que hace que parezcan sinónimas. Esto es un fenómeno bastante común en los diálogos platónicos (de hecho, muchos términos, incluyendo *phronesis* y *sophia* pueden usarse aparentemente como sinónimos de *episteme*, pero sería un error inferir que son sinónimos precisos).

Me concentro en tres momentos importantes del diálogo. Los dos primeros muestran la importancia de caracterizar el conocimiento del político como *episteme*. El último es un enigma planteado por esta idea. El primer momento se refiere a la racionalidad: este es un tema importante planteado por la idea de medición relativa. El segundo momento se refiere a la especialización: esto es importante porque Platón usa la idea que el político tiene una *episteme* para criticar la política democrática.

Al final, considero la relación entre *episteme* y virtud en Platón. Un problema que me ha sugerido 293a-e, donde se comparan el médico y el político, y se dice que ambos actúan según su arte y la justicia. Aunque no nos extraña que la *episteme* del médico no sea suficiente para la virtud, quizás tampoco la *episteme* del político sea suficiente para la virtud. Esto parece extraño tanto desde la perspectiva de otros diálogos, que regularmente asignan el papel de determinar cómo usar justamente los productos de otras artes a esta misma *episteme*, como desde la perspectiva de este diálogo. Seguramente el político sabio, si sabe algo, sabe lo que es el bien. Este enigma manifiesta los problemas que pueden surgir cuando el conocimiento del político se caracteriza como una *techne/episteme*.